**Аналитическая справка**

**по итогам проверки системы работы учителей со слабоуспевающими обучающимися за 1 полугодие 2019-2020 учебного года.**

В соответствии с планом внутришкольного контроля в декабре 2019 года зам. директора А.С.Лариной проводилась проверка организации работы учителей со слабоуспевающими учащимися.

Из анализа посещённых уроков, проверки классных журналов и индивидуальных бесед было выявлено, что учителя-предметники с целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих школьников планируют урочную и внеурочную работу с учащимися. Организуют индивидуальные дополнительные занятия после уроков, поддерживают связь с родителями, привлекая их к занятиям с ребёнком дома.

Так, учитель русского языка и литературы Андрющенко В.И. использует в работе со слабоуспевающими учениками приемы дифференциации при коррекции знаний:

* работа над ошибками: надо выписать в исправленном виде слово, квалифицировать тип орфограммы или пунктограммы, графическим обозначением показать, что исправление сделано осознанно, а не наугад, что определены все ориентиры, влияющие на выбор написания.
* домашняя работа включает более лёгкое задание, но никогда не запрещено трудиться дома наравне с сильными учащимися, что позволяет ученику ощущать себя полноправным участником учебного процесса.
* после уроков занятия со слабыми учащимися тогда, когда такому ученику временного урочного пространства недостаточно, на эти занятия выносятся вопросы практического характера.

На уроке ведёт индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися. Практикует карточки-задания на дом. На консультации учащиеся приходят с заранее подготовленными вопросами или с невыполненным классным или домашним заданием.

Учитель математики Куралова Р.Т. на уроках выделяет слабоуспевающих учащихся в отдельную группу, с которой работа проводится следующим образом: после объяснения учителя вызываются более подготовленные учащиеся, затем идет фронтальная групповая работа, потом самостоятельная работа, проверяемая и корректируемая учителем. На дом предлагаются задания минимального обязательного уровня. От родителей учитель требует контроля за выполнением письменной части задания и выучиванием наизусть правил, определений и формулировок теорем.

Проверка журналов показывает, что планируется опрос слабоуспевающих учащихся, накопляемость оценок хорошая.

Учитель истории и обществознания Коджаков А.А.-Б. использует:

* индивидуальные, дифференцированные задания на уроке.
* дополнительные занятия.
* консультации сильных учащихся.
* творческие задания для создания ситуации успеха.

Накопляемость оценок в журнале по предметам хорошая.

Учитель биологии Ергина Л.М. организует работу со слабоуспевающими учениками на уроке следующим образом:

* при проверке домашнего задания: устный опрос, работа с таблицами, тестовые задания базового уровня.
* во время изучения нового материала: составление плана-конспекта по заданию учителя, индивидуальные задания.
* домашнее задание: чтение и воспроизведение материала, сообщения, рисунки.

Родители этих учащихся предупреждены об ответственности за воспитание своих детей.

Положительный результат работы педагогического коллектива школы по данной проблеме отражается в отсутствии неуспевающих учащихся по результатам четверти.

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. Учителям-предметникам для усиления эффективности работы со слабоуспевающими учащимися рекомендуется:

* при  опросе  слабоуспевающим  школьникам  давать примерный  план  ответа,  разрешать   пользоваться  планом,  составленным  дома,  больше  времени  готовиться  к  ответу  у доски,  делать предварительные  записи,  пользоваться  наглядными  пособиями.
* ученикам  задавать   наводящие  вопросы,  помогающие  последовательно  излагать материал.
* при  опросе  создавать специальные  ситуации  успеха.
* в системе и регулярно использовать карточки-подсказки,

разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока.

* планировать и систематически проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися во внеурочное время, строго вести учёт пробелов в знаниях каждого слабого ученика.

2. Психологу школы Ганюта Ю.А., социальному педагогу Кальчук Л.Н.

продолжить целенаправленную работу с учащимися по профилактике неуспеваемости.

3. Классным руководителям 1 – 9 классов поддерживать связь с родителями

учащихся слабомотивированных на учебу.

В ходе проверки были изучены следующие вопросы:

* Состояние документации (классные журналы, тетради обучающихся).
* Методы, формы и приемы работы, используемые учителями математики при организации работы со слабоуспевающими обучающимися.
* Мониторинг уровня знаний, умений и навыков слабоуспевающих обучающихся.

Накануне проверки был изучен состав слабоуспевающих обучающихся  вышеуказанных классов и причины низкой успеваемости на педагогических консилиумах (пропуски уроков по уважительной причине и без уважительной причины, рассеянность, низкие учебные способности, низкая учебная мотивация, неблагоприятная наследственность, отсутствие родительского контроля, общая неспособность к интеллектуальному труду и др.), обсуждалась низкая успеваемость, отсутствие активности школьников, эмоциональная неустойчивость и т.д. Педагогическим консилиумам предшествовал сбор аналитических материалов: выявление полных и неполных семей,; выявлялись обучающиеся с хроническими заболеваниями.

*Вывод*: частота опроса и оценка знаний слабоуспевающих обучающимихя: 5-9 классов во время уроков на достаточном уровне.

Проверка показала, что тетради для контрольных работ имеются у всех обучающихся. Надписи на обложках единообразны, указано для чего предназначена тетрадь, класс, название школы, Ф.И. учащегося. Тетради для контрольных работ, в целом, ведутся аккуратно, учащиеся указывают дату на полях, в рабочих тетрадях указывается тип работы. За все контрольные работы и работы в рабочих тетрадях на момент проверки выставлены оценки. Записи в тетрадях учащиеся ведут с использованием математической символики, практически все учащиеся соблюдают поля, указывают номер задания. Объем домашних заданий оптимальный и соответствует требованиям СанПин. Учителя проверяют рабочие тетради в соответствии с требованиями, исправляют ошибки и указывают правильное решение.

*Вывод*:

1. в целом слабоуспевающие обучающиеся имеют рабочие тетради и тетради для контрольных работ; выполняют классные работы, домашние работы в соответствии с требованиями; учителя проверяют тетради регулярно, указывают на ошибки, на невыполнение домашних заданий; прослеживаются индивидуальные задания для слабоуспевающих обучающихся.

2. Основными направлениями работы педагогов в борьбе за полную успеваемость учащихся является устранение выявленных проблем, предупреждение причин неуспеваемости, привитие навыков учебного труда и формирование положительного отношения к учебе. Существует три основные формы работы со слабоуспевающими учащимися: уроки, консультации, дополнительные занятия. Остановлюсь на первой форме работы.

На основании вышесказанного можно сделать выводы:

- содержание учебного материала, используемого на уроках, соответствует программному; цели и задачи уроков соответствуют содержанию занятий;

- используемые на уроках методы и приемы организации учебной деятельности оправданы, в большинстве своем оптимальны для выбранной педагогами структуры урока и содержания учебного материала.

Зам.директор по УВР: А.С.Ларина