Анализ результатов всероссийских проверочных работ обучающихся 2017 года

**МКОУ «СОШ х. Ново-Исправненского»**

Дата проведения ВПР:

1. класс Русский язык 18.04.2017; 20.04.2017

Математика 25.04.2017

Окружающий мир 27.04.2017

1. класс Русский язык 18.04.2017

Математика 20.04.2017

10 класс География 19.04.2017

ВВЕДЕНИЕ

ВПР - это стандартизированный инструмент ОКО на уровне общеобразовательных организаций и достаточно новый проект для системы российского образования, является внешней оценочной процедурой, которая позволяет осуществить мониторинг результатов введения ФГОС и служит развитию единого образовательного пространства в Российской федерации.

Цель анализа

Диагностика достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Задачи анализа

1. оценка индивидуальных учебных достижений обучающихся в соответствии с требованиями;
2. информирование всех участников образовательных отношений о состоянии качества образования;
3. использование результатов оценочных процедур для повышения качества образования, в том числе повышения квалификации педагогических работников;
4. формирование среди участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся.

Нормативное обеспечение процедур оценки и контроля качества образования на муниципальном уровне:

1. Федеральный закон от 27.01.2017 №69-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (Приказ МОиН РФ №373 от 06 октября 2009 года),
3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Приказ МОиН РФ от 17.12.2009 №1897).
4. Приказ МКОУ «СОШ х. Ново-Исправненского» от 17.04.2017 №13 «О проведении всероссийских проверочных работ в Карачаево-Черкесской республике в 2017 году».
5. Приказ Управления образования Администрации Зеленчукского муниципального района от 18.04.2017 №61 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2017году».

**АНА**ЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Структура и содержание ВПР

Содержание и структура ВПР по русскому языку дали возможность достаточно полно проверить комплекс умений по русскому языку и грамотности чтения: опознавательные, классификационные, орфографические и пунктационные умения, блок умений, связанных с чтением как видом речевой деятельности и адекватном понимании прочитанного.

По результатам выполнения заданий ВПР оценивалась сформированность умений по основным содержательным линиям предмета «Русский язык»: «Фонетика. Графика», «Лексика», «Состав слова», «Морфология», «Синтаксис», «Орфография», «Пунктуация».

В системе оценки выполнения ВПР определён базовый уровень достижений, который принят за точку отсчета при определении других уровней обучающихся: выше базового (повышенный и высокий) и ниже базового (пониженный и недостаточный).

Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 4 классе состояла из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержала 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 5 классе состояла из 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1-9 предполагали запись развернутого ответа, задания 10-12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Анализ выполнения заданий ВПР (4 класс)

Следует отметить, что включенные в ВПР задания позволили проверить не формальные, а практические умения учащихся: умение производить фонетический, морфологический, морфемный анализ слова, а также использовать знания по орфоэпии, лексикологии в практической деятельности.

Задание 1 проверяло уровень овладения традиционным базовым правописным умением правильно писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. Умение писать текст под диктовку (задание 1), соблюдая в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки продемонстрировали 80% выполнявших работу, находить и исправлять пунктуационные ошибки 20% .

Показатель:

Практическое умение (задание 2) распознавать однородные члены предложения и выделять предложения с однородными членами показали 60% четвероклассников. Этот результат на 20% ниже, чем результат, показанный во время диктанта. Существенные расхождения в результатах.

Такая разница результатов говорит либо о нарушении процедуры диктовки и, следовательно, о необъективности первого (60%) результата, либо о неосознанном (механическом) использовании учащимися пунктуационных правил: учащиеся ставят знаки препинания только в соответствии с паузами, которые делают во время диктовки учителя.

Успешное выполнение заданий 2 и 3 предполагало практическое применение знаний основных языковых единиц, выявляли уровень владения базовыми учебно ­языковыми опознавательными умениями, в том числе умением распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

Менее успешно (20% выполнявших работу) четвероклассники справились с заданием 2, проверяющим умение распознавать г однородные члены предложения, выделять предложения с однородными членами.

Однако 1 четвероклассник не справились с заданием уровня второго класса.

Задание 3 первой части ВПР проверяло уровень развития умения распознавать части речи и грамматические признаки слов (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется), умения относить слова к определенной группе основных частей речи. Успешно справились с этим заданием 89% четвероклассников. Однако подтвердить этот уровень развития учебно-языкового умения классифицировать части речи во второй части работы (задания 12-14) при абсолютно аналогичной формулировке заданий смогли не все (снижение результата составляет

Не подтвердили свои знания обучающиеся МОКУ «СОШ х. Ново-Исправненского»

Наибольшее количество ошибок было допущено при вычленении из предложения имен существительных в той форме, в которой они употреблены в предложении (задание 12).

С данным заданием справились только 40% четвероклассников. Умение распознавать имена прилагательные в предложении (задание 13) продемонстрировали 100% выполнявших работу, безошибочно распознать глаголы в предложении смогли 100%.

Разница в результатах является следствием неправильного планирования прохождения учебного материала.

Умение проводить морфологический разбор имен существительных и имен прилагательных (задания 12-13) по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора относится к категории «ученик получит возможность научиться», то есть не является базовым. Уровень развития навыка выполнения этих заданий четвероклассниками: 100% успешно выполнивших морфологический разбор имени существительного и 100% успешно выполнивших морфологический разбор имени прилагательного. При несформированности базовых умений, умения повышенного уровня формируются механически, что и объясняет резкое снижение результатов при выполнении подобных заданий в основной школе.

Умение распознавать правильную орфоэпическую норму литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников в объеме представленного в учебнике материала (задание 4) показали 60% четвероклассников.

Также, лишь 80% выполнили задание 9, которое выявляло и уровень развития учебно ­языкового опознавательного умения распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень развития предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, а также определять контекстуальное значение слова. При этом учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), а также предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи и коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения (задание 10), показали 60% обучающихся. Разрыв в 40% косвенно свидетельствует о небольшом словарном запасе и лексически бедном языке значительной доли четвероклассников. Наибольшие расхождения наблюдаются:

Наблюдение за звуковым составом слова, за произнесением отдельных звуков, классификация гласных звуков на ударные и безударные, согласных - на твердые и мягкие, звонкие и глухие - все это необходимые умения для сознательного овладения орфографией. Задание 5 ВПР по русскому языку проверяло умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения). 20 % выполнявших работу данное умение не продемонстрировали. Несформированность указанного умения является причиной неграмотного письма школьников.

Показатели:

Задание 11 проверяло знание обучающимися основных языковых единиц и было направлено на выявление уровня владения логическими универсальными учебными

действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово, построение логической цепи рассуждений - и позволяло оценить уровень развития учебно-языкового умения классифицировать слова в зависимости от их морфемного состава. Сформированность данных умений продемонстрировали лишь 80% четвероклассников.

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялся уровень развития предметных коммуникативных умений распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдать нормы построения предложения и словоупотребления. Успешно с этим заданием справились 100% четвероклассников. 100% выполнявших работу справились с заданием, проверяющим предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, и выявляющим уровень владения общеучебными универсальными учебными действиями адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста (задание 7). Выполнение задания 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим задание 8 проверяло уровень сформированности умения задавать вопрос, уровень владения обучающимися коммуникативными и общеучебными универсальными учебными действиями (умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание). Эти умения продемонстрировали 60% четвероклассников.

Противоречивое распределение результатов можно увидеть:

Описанные выше результаты выполнения заданий говорят о низком уровне развития у четвероклассников важнейших метапредметных навыков работы с текстом. Это отчасти связано с тем, что в школах до сих пор обязательный предмет «Литературное чтение» проводится по методике урока «Чтение», а количество учебных часов, отводимых в учебных планах образовательных организаций на предмет «Литературное чтение» (в 4 классе - 2 часа в неделю), крайне мало.

Наиболее трудным для младших школьников оказалось задание 15, предполагающее применение умения адекватно понимать письменно предъявляемую информацию (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) и умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия). Задание также было нацелено на выявление уровня владения национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты). Способность строить адекватное заданию речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая на письме изученные орфографические и пунктуационные нормы продемонстрировали 0% четвероклассников. Низкий уровень выполнения данного задания говорит об отсутствии системной работы по развитию речи младших школьников. Ни один ученик МКОУ «СОШ х. Ново-Исправненского» не смог выполнить задание 15.

Проведённый анализ результатов выполнения четвероклассниками части 2 ВПР по русскому языку выявил ряд проблем в организации обучения русскому языку в начальных классах: Наибольшую сложность у обучающихся вызвали задания на: определение темы и главной мысли текста, деления тексты на смысловые части, составления плана текста, подбор синонимов для устранения повторов в тексте, нахождение в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс. А также задание на умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

*Типичные ошибки при написании диктанта:*

* правописание непроизносимых согласных в корне слова;
* правописание безударных гласных в корне слова.

*Типичные ошибки во 2 части*

* определение главной мысли в тексте;
* составление плана к тексту;
* морфемный разбор;
* объяснение пословицы, её употребление.

**Анализ выполнения заданий ВПР (5 класс)**

Задания проверочной работы для 5 класса были направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского

литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Вариант проверочной работы содержал 12 заданий. При выполнении ВПР результаты выше районного и республиканского уровня продемонстрировали обучающиеся при выполнении заданий на проверку:

• Соблюдения основных языковых норм в письменной речи; редактирование

письменных текстов разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка (67%)

■

Определения самостоятельных частей речи и их форм (100%)

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся были направлены на проверку:

• традиционного правописного умения обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунтограмм текст, соблюдать при письме орфографические и пунктуационные правила.

Опознавать прямую речь и слова автора, составлять графическую схему предложений. С этим заданием справилось 100% обучающихся.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что у большей части детей сформированы умения работать с текстом, создавать тексты в соответствии с изученными правилами правописания, проверять предложенный текст. Большинство обучающихся знают орфоэпические нормы русского языка, грамматические признаки слов различных частей речи; выделяют из текста предложения с однородными членами, осуществляют морфемный анализ слов.

**Качество выполнения В**ПР **(4 класс)**

ВПР по русскому языку выполняли 5 четвероклассника МКОУ «СОШ х. Ново-Исправненского». Успеваемость по русскому языку составила 100%. Качество знаний - 80%.

Гистограмма отметок

Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0-13 | 14-23 | 24-32 | 33-38 |

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 1 | 20 |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 3 | 60 |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 1 | 20 |
| Всего: | 5 | 100 |

Рекомендации:

Рекомендации для школьных и районных методических объединений.

1. Изучить структуру, содержание демоверсии ВПР по русскому языку.
2. Скорректировать тематическое и поурочное планирование: включить подготовку к ВПР.
3. Провести мастер-классы педагогов, имеющих успешные результаты по ВПР. Рекомендации для руководителей:
4. Включить подготовку к ВПР в план внутришкольного контроля.
5. Организаторам проведения и проверки ВПР обеспечивать необходимые процедуры строго в соответствии с требованиями, устранить возможность подсказок, списывания, необъективности оценивания.

Рекомендации для учителей начальных классов:

* сгруппировать ошибки по разделам курса русского языка начальной школы, сформулировать возможные причины с учётом индивидуальных особенностей детей, условий обучения, специфики используемых учебных пособий;

-наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок;

* при составлении рабочей программы по предмету «Русский язык» выделить большее количество часов для изучения следующих разделов курса: "Орфография», «Текст»; -при планировании внеурочной деятельности следует включить программы, направленные на развитие у обучающихся умений работать с информацией;

- проанализировать результаты ВПР при выставлении годовых отметок по предмету с целью совершенствования оценки качества образования.

Качество выполнения ВПР (5 класс)

ВПР по русскому языку выполняли 3 обучающихся 5 классов.

Успеваемость по русскому языку составила 100%. Качество знаний - 100%.

Успеваемость

Гистограмма отметок

Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0-13 | 14-23 | 24-32 | 33-38 |

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Только 50% пятиклассников подтвердили свои отметки, более 30% понизили результаты и лишь 13% повысили результаты.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 0 | 0 |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 1 | 33,3 |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 2 | 66,6 |
| Всего: | 3 | 100 |

Рекомендации:

Рекомендации для школьных методических объединений.

1. Изучить структуру, содержание демоверсии ВПР по русскому языку.
2. Скорректировать тематическое и поурочное планирование: включить подготовку к ВПР.
3. Провести мастер-классы педагогов, имеющих успешные результаты по ВПР. Рекомендации для учителей русского языка и литературы:
4. Систематическое повторение тем раздела «Лексика».
5. Системная работа над орфоэпическими нормами.
6. Использовать в практике различные методы и приемы по развитию речи учащихся не только на специально отведенных уроках, но и во время ежедневных занятий:

-упражнения, связанные со структурным анализом текста и работой над планом; -многообразные упражнения по обучению учащихся составлению предложений; -специальные упражнения, направленные на формирование тех или иных коммуникативных умений.

1. Во внеурочной деятельности применять разнообразные формы работы (кружки, секции и т.д.), направленные на развитие связной речи учащихся.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО МАТЕМАТИКЕ

Структура и содержание ВПР

Содержание проверочной работы соответствовало Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373).

С целью регулирования усилий, затрачиваемых ребенком на оформление решений, в работу были включены задания разного типа (по форме ответа):

* с выбором верного ответа из четырех предложенных вариантов;
* с записью краткого ответа, где требуется записать результат выполненных действий или размышлений - цифру, число, величину, выражение, рисунок, слово или несколько слов;
* с записью развернутого решения или объяснения полученного ответа.

Полнота проверки образовательных достижений учащихся традиционно обеспечивалась в ВПР за счет включения в работу достаточно большого количества заданий (12), а также заданий, составленных на материале каждого блока курса начальной школы «Математика»: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», «Геометрические величины», «Работа с информацией». Задания формулировались так, чтобы достоверно проверить, овладели ли выпускники 4-х классов планируемыми результатами, зафиксированными в блоке «Выпускник научится» по каждому разделу курса математики начальной школы.

Однако в работу были включены и различные по трудности задания: базовой и повышенной сложности, - в которых предлагались стандартные и нестандартные учебные и практические ситуации. Наличие подобных заданий, результаты их выполнения позволили зафиксировать различные уровни достижений учащихся в изучении математики и обеспечили возможность качественно охарактеризовать эти уровни.

Анализ выполнения заданий В**ПР** (4 класс)

Качественный анализ результатов ВПР показывает, что высокий уровень результатов (выше или равный среднероссийскому и региональному уровню) выпускники 4-х классов показали при выполнении заданий 1,2,3,7,9,11.

• Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, вычислять значение числового выражения (содержащего 2-3 арифметических действия, со скобками и без скобок) (задание 2) показали 80% учащихся.

• Способность использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений, решать арифметическим способом (в 1-2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью (задание 3), проявили 60% учеников 4-х классов.

* Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 1000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий, в том числе деления с остатком помогло 60% обучающихся справиться с заданием 7.
* Овладели основами логического и алгоритмического мышления, смогли интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований 0 % четвероклассников при выполнении задания 9.1 и 9.2.
* Овладение основами пространственного воображения, умение описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости (задание 10) показали 40% школьников.
* 20% выпускников овладели основами пространственного воображения, описали взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости при выполнении задания 11

Так, задание 4, проверяющее умение читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм - грамм; час - минута, минута - секунда; километр - метр, метр - дециметр, дециметр - сантиметр, метр - сантиметр, сантиметр - миллиметр), выполнили 60% четвероклассников, в то же самое время умение использовать эти навыки при решении текстовых задач (задание 8) продемонстрировали 80 % выпускников начальной школы.

Умение изображать геометрические фигуры, выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника (задание 5.2) продемонстрировали 80 % четвероклассников. Подобные умения формируются не столько на уроках математики, сколько на уроках технологии. Можно предположить, что у тех учащихся, которые показали низкий уровень сформированности умения выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника, скорее всего, могут возникнуть проблемы при изучении геометрии.

Разница в результатах выполнения заданий 5.1 и 5.2 составляет 20 %, что утверждает истинность высказанных выше предположений.

Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, читать несложные готовые таблицы (задание 6.1) на высоком уровне показали 100% учащихся 4-х классов, а умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы (задание 6.2) - 100%.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления при выполнении задания 9.1 продемонстрировали 0% четвероклассников, а с интерпретацией информации, полученной при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы справились только 0% (менее половины) учащихся, выполнявших работу.

Высокий уровень владения основами логического и алгоритмического мышления (задание 11) показали 20% (1чел.) четвероклассников. Для этих обучающихся целесообразно построение индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Проведенный анализ результатов выполнения заданий ВПР по математике показал, что значительная часть материала начальной школы, на котором базируется изучение математики в 5-6 классах, усвоена выпускниками начальной школы недостаточно прочно.

В подготовке четвероклассников выявился ряд существенных недочетов, которые вызовут определенные трудности при дальнейшем обучении:

* 40% обучающихся могут испытывать затруднения в выполнении арифметических действий с многозначными числами;
* до 20% учащихся будет сложно разобраться в сущности приемов решения текстовых задач, предлагаемых в курсе математики основной школы, т.к. они не могут анализировать условие текстовой задачи и самостоятельно проводить двух- и трехшаговые рассуждения;
* 40% четвероклассников, не усвоивших соотношение между единицами

различных величин, могут испытывать определенные сложности при решении текстовых и геометрических задач в дальнейшем;

* до 40% могут затрудняться при построении геометрических фигур с

заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника, а также в вычислении периметра треугольника, прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата;

• до 20% обучающихся могут испытывать затруднения при интерпретации информации, полученной при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Таким образом, перечисленные выше недочеты будут препятствием для адаптации выпускников начальных классов в основной школе.

Анализ выполнения заданий ВПР (5 класс)

Качественный анализ результатов по математике показывает, что наиболее успешно обучающиеся пятых классов справились с задание 1,5,6, 11, 12,13 .

Задание 5 было направлено на умение находить неизвестный компонент арифметического действия.

Задание 9 предполагало умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами.

Низкий уровень достижения планируемых результатов в соответствии с ПОО ООО прослеживается при выполнении заданий связанных:

- С нахождением значения «обыкновенной дроби» - 66,6 %;

- Решением задач на нахождение части числа и числа по его части – 66,6%

* Развитием пространственных представлений обучающихся. С ним успешно справились 100% пятиклассников, принявших участие в ВПР.
* Умением проводить математические рассуждения. Данное задание (14) посильным оказалось только для 0% ребят.

Качество выполнения ВПР (4 класс)

Всероссийскую проверочную работу по математике в 4 классе выполняли 5 человек. Успеваемость по математике 100%; качество знаний - 60%.

Гистограмма отметок

Первичные баллы, полученные четвероклассниками за выполнение работы, переводились в отметки в соответствии с приведенной таблицей.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0-5 | 6-9 | 10-14 | 15-20 |

Сопоставительный анализ отметок по ВПР и отметок четвероклассников за текущие и итоговые работы подтверждает объективность выставления отметок по математике у 80% четвероклассников. У 20% детей, выполнявших работу отметка по ВПР выше, чем итоговая отметка по математике. Данные расхождения объясняются необъективностью оценивания достижения планируемых результатов учеников либо в повседневной работе учителя, а значит, отсутствием у образовательной организации дифференциации базового («ученик научится») и повышенного («ученик получит возможность научиться») содержания при оценивании достижения планируемых достижений, либо нарушением процедуры проверки и оценивания ВПР.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во | % |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 0 | 0 |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 4 | 80 |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 1 | 20 |
| Всего: | 5 | 100 |

Рекомендации:

Рекомендации для школьных методических объединений.

1. Изучить структуру, содержание демоверсии ВПР по математике.
2. Скорректировать тематическое и поурочное планирование: включить подготовку к ВПР.
3. Провести мастер-классы педагогов, имеющих успешные результаты по ВПР. Рекомендации для учителей начальных классов:

* проанализировать ошибки каждого ученика и типичные ошибки класса;
* в дальнейшей работе особое внимание уделить решению текстовых задач, практико­ориентированных задач;
* работать над развитием пространственных представлений;
* работать над развитием умения проводить математические рассуждения;
* систематически использовать нестандартные задания как средство поддержания и развития математической одаренности детей, проявляющих интерес и способности к предмету.

Качество выполнения ВПР (5 класс)

ВПР по математике выполняли 5обучающихся 5 классов.

Успеваемость по математике 100%; качество знаний - 100%.

Гистограмма отметок

Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0-6 | 7-10 | 11-14 | 15-20 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во | % |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 1 | 33,3 |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 1 | 33,3 |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 1 | 33,3 |
| Всего: | 3 | 100 |

Рекомендации:

Рекомендации для методических объединений.

1. Изучить структуру, содержание демоверсии ВПР по математике.
2. Скорректировать тематическое и поурочное планирование: включить подготовку к ВПР.
3. Провести мастер-классы педагогов, имеющих успешные результаты по ВПР.
4. Рекомендации для руководителей ОО.
5. Включить подготовку к ВПР в план внутришкольного контроля;
6. Организаторам проведения и проверки ВПР обеспечивать необходимые процедуры строго в соответствии с требованиями, устранить возможность подсказок, списывания, необъективности оценивания.

Рекомендации для учителей математики:

* проанализировать ошибки каждого ученика и типичные ошибки класса;
* в дальнейшей работе особое внимание уделить формированию вычислительных навыков с натуральными числами;
* особое и систематическое внимание уделять на уроках решению текстовых задач, практико-ориентированных задач, выполнению геометрических заданий;
* рассматривать различные способы решения одних и тех же задач;
* систематически использовать нестандартные задания как средство поддержания и развития математической одаренности детей, проявляющих интерес и способности к предмету.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ( 4класс)**

Задания по окружающему миру проверяли знания обучающихся начальных сведений о сущности и особенностях природных и социальных объектов. Процессов и явлений, элементарных норм здоровьесберегающего и нравственного поведения, а также умение анализировать информацию, представленную в различных формах.

В работе по окружающему миру наибольшую сложность вызвал вопрос описания опыта, формулирование выводов. Обучающиеся недостаточно владеют логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, установление аналогий и причинно-следственных связей, сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов, явлений действительности, затрудняются в умении анализировать изображения, узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы.

Качество выполнения ВПР (4 класс)

ВПР по окружающему миру выполняли 5обучающихся 4 классов.

Успеваемость по окружающему миру100%; качество знаний - 20%.

Гистограмма отметок

Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0-6 | 7-10 | 11-14 | 15-20 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во | % |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 4 | 80 |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 1 | 20 |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 0 | 0 |
| Всего: | 5 | 100 |

Рекомендации

Рекомендации для методических объединений.

1. Изучить структуру, содержание демоверсии ВПР по окружающему миру.
2. Скорректировать тематическое и поурочное планирование: включить подготовку к ВПР.
3. Провести мастер-классы педагогов, имеющих успешные результаты по ВПР.
4. Рекомендации для руководителей ОО.
5. Включить подготовку к ВПР в план внутришкольного контроля;
6. Организаторам проведения и проверки ВПР обеспечивать необходимые процедуры строго в соответствии с требованиями, устранить возможность подсказок, списывания, необъективности оценивания.

Рекомендации для учителей начальных классов:

* проанализировать ошибки каждого ученика и типичные ошибки класса;
* в дальнейшей работе особое внимание уделить формированию вычислительных навыков с натуральными числами;
* особое и систематическое внимание уделять на уроках решению текстовых задач, практико-ориентированных задач, выполнению геометрических заданий;
* рассматривать различные способы решения одних и тех же задач;
* систематически использовать нестандартные задания как средство поддержания и развития математической одаренности детей, проявляющих интерес и способности к предмету.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО ГЕОГРАФИИ (10 класс)**

Выполнение обучающимися 10 класса ВПР показало, что у обучающихся сформированы базовые географические компетенции, необходимые для повседневной жизни.

Качество выполнения ВПР (10 класс)

ВПР по географии выполняли 1ученик 10 классов.

Успеваемость по географии 100%; качество знаний - 100%.

Гистограмма отметок

Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0-6 | 7-10 | 11-14 | 15-20 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во | % |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 0 | 0 |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 1 | 100 |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 0 | 0 |
| Всего: | 1 | 100 |

Рекомендации

Рекомендации для методических объединений.

1. Изучить структуру, содержание демоверсии ВПР по географии.
2. Скорректировать тематическое и поурочное планирование: включить подготовку к ВПР.
3. Провести мастер-классы педагогов, имеющих успешные результаты по ВПР.
4. Рекомендации для руководителей ОО.
5. Включить подготовку к ВПР в план внутришкольного контроля;
6. Организаторам проведения и проверки ВПР обеспечивать необходимые процедуры строго в соответствии с требованиями, устранить возможность подсказок, списывания, необъективности оценивания.

Рекомендации для учителей географии:

* проанализировать ошибки каждого ученика и типичные ошибки класса;
* в дальнейшей работе особое внимание уделить формированию вычислительных навыков с натуральными числами;
* особое и систематическое внимание уделять на уроках решению текстовых задач, практико-ориентированных задач, выполнению геометрических заданий;
* рассматривать различные способы решения одних и тех же задач;
* систематически использовать нестандартные задания как средство поддержания и развития математической одаренности детей, проявляющих интерес и способности к предмету.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам ВПР обучающиеся в целом справились с предложенной работой и показали, базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, более 80% четвероклассников подтвердили свои знания. Однако результаты отдельных заданий требуют доработки по устранению недочётов. Также необходимо работать над повышением качества знаний по русскому языку.

На уровне основного общего образования подтвердили свои знания около 66,6%, что указывает на недостаточность сформированности базовых умений в начальной школе.

Особое внимание необходимо уделить активному взаимодействию педагогов начальной и основной школы в части:

* сравнительного анализа и корректировки рабочих программ начального общего и основного общего образования;
* внесение изменений в систему текущего контроля и оценки учебных достижений;
* взаимопосещение уроков и внеурочных занятий;
* разработки и реализации индивидуальных маршрутов для детей, испытывающих трудности к обучению.

Зам.директора по УВР: А.С.Ларина